



FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

32/EFȘ 130.01.2020



Aprobat
Decan,
Conf. Univ. dr. Neder Florina

**RAPORT SINTETIC PRIVIND
EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR,
ANUL UNIVERSITAR 2018-2019**

La nivelul facultății de educație fizică și sport, există o preocupare permanentă pentru asigurarea calității activităților, fiind create structurile și instrumentele pentru dezvoltarea și monitorizarea calității. În cadrul Sistemului de Managementul Calității din Universitatea Ecologică din București, implementat și certificat, au fost create și se utilizează instrumente adecvate pentru evaluarea și asigurarea calității.

Comisia de evaluare și asigurare a calității din facultate, înființată din anul 2008 și refăcută 2019, sprijină crearea culturii calității și asigură implicarea cadrelor didactice, studenților și masteranzilor la acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității. Această comisie, este formată din:

Președinte,

Conf. univ. dr. Florina Liliana NEDER

Membrii,

Prof. univ. dr. Vladimir POTOP

Conf. univ. dr. Margareta ANTON

Lect.univ.dr. Cosmina CHERAN

Stud. Maria Grigore (MANOLE)

În perioada mai – iunie 2019 s-au derulat în cadrul Facultății de Educație Fizică și Sport următoarele procese specifice de evaluare:

- A. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor;
- B. Evaluarea colegială a cadrelor didactice;
- C. Evaluarea personalului didactic de către directorul de departament.

Primele două activități au fost coordonate de Comisia de evaluare și asigurarea calității din facultate și s-au adresat programelor de studiu, respectiv:

- 2 programe de studiu la nivel de licență cu durata de 3 ani:
 - Educație Fizică și Sportivă (EFS);
 - Kinetoterapie și Motricitate Specială (KMS).

A. Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor

Prin procesul de evaluare de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor din cadrul programelor de studiu, se asigură premisele pentru creșterea calității actului educațional și adaptarea permanentă a curriculei la nevoile de formare exprimate de studenți. S-au efectuat 66 de evaluări de către studenți pentru 6 cadre didactice din cadrul celor două specializări de licență, din care 45% băieți și 55 % fete. Din prelucrarea datelor a reieșit că studenții din eșantionul de evaluare au participat în proporție de 50 până la 70% la activitățile didactice ale disciplinelor evaluate.

Criterii evaluați:

1. **Calitatea activității didactice:** organizarea logică și sintetizarea informațiilor, rigoarea științifică, noutatea cunoștințelor, accesibilitatea predării etc.
2. **Utilizarea și eficiența mijloacelor și materialelor didactice în procesul de învățământ (inclusive electronice):** manuale, îndrumare, fișe de studiu/lucru, studiu de caz, grile, proiecte, prezentări Power Point, etc.
3. **Antrenarea studentului la propria formare** prin motivare, stimulare, încurajarea dialogului, activități în echipă și individuale, inițiere în cercetare, dezbateri, recomandări de studiu, etc.
4. **Relația profesor-student** bazată pe respect reciproc, înțelegere empatică, disponibilitate pentru dialog, abordare diferențiată, tutoriat, consultanță, etc.
5. **Obiectivitate și transparență în evaluare,** comunicarea clară la începutul activității a procedurii și a criteriilor transparente de apreciere obiectivă, argumentarea notei.
6. **Capacitate de antrenare a studenților în activități extradidactice** (acțiuni culturale, ecologice, sportive, dezvoltare personală, voluntariat etc.).

Tabelul 1. Rezultatele evaluării de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor [licență EFS + KMS]

Nr. Crt.	Cadru didactic	Prog. Stud.	Nr. Chest.	Criterii evaluați (x/criteriu)						X criter
				1	2	3	4	5	6	
1	Neder F.	EFS	10	4,9	4,4	5,0	5,0	5,0	5,0	4,88
			5	4,8	3,8	5,0	5,0	5,0	5,0	4,77
2	Potop V.	KMS	10	4,6	4,8	4,6	4,7	4,9	4,7	4,72
3	Cheran C	EFS	3	5	5	5	5	5	5	5,0
			KMS	5	5	5	5	5	5	5,0
				2	5	5	5	5	5	5,0
4	Ivanov X	EFS	6	4,83	3,67	5,0	4,83	4,83	4,83	4,67
			6	4,83	4,33	5,0	5,0	4,67	4,83	4,78
			4	5,0	4,5	5,0	4,75	4,5	4,75	4,75
5	Grigore M	EFS	10	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	4,98
6	Slăvilă M	KMS	5	4,8	4,2	5,0	5,0	5,0	4,8	4,8
		X	6,0	4,88	4,51	4,96	4,93	4,90	4,90	4,85
		S	2,82	0,12	0,48	0,12	0,12	0,17	0,12	0,12
		Cv%	47,14	2,65	10,65	2,43	2,35	3,46	2,43	2,59
		Sum	66	53,76	49,6	54,6	54,28	53,9	53,91	53,35

Notă: media % = 5,00; X semnificației criteriului evaluat – raportul Σ semnificației criteriului la nr. de chestionare evaluate; X gen – media generală a Σ criteriilor evaluați.

Semnificație criteriu evaluat:

1 – nesatisfăcător 2 – satisfăcător 3 – bine 4 – foarte bine 5 - excelent

În tabelul 1 sunt prezentate rezultatele evaluării de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor, privind numărul de chestionare, media semnificației criteriilor evaluate și media generală de evaluare. Fișele de evaluare de către studenți au fost prelucrate statistico-matematic evidențiind media aritmetică a indicatorilor analizați, abaterea standard, coeficientul de variabilitate și suma cazurilor.

Criteriul 1 „Calitatea activității didactice” prezintă o medie de 4,88 puncte reprezintă o organizare logică și sintetizare a informațiilor, rigoare științifică, noutate a cunoștințelor și accesibilitate a predării foarte bună.

Criteriul 2 „Utilizarea și eficiența mijloacelor și materialelor didactice în procesul de învățământ (inclusive electronice)” are o medie de 4,51 puncte, evidențiază folosirea manualelor, îndrumărilor, a fișelor de studiu/lucru, proiectelor, prezentărilor Power Point, etc. de către cadrele didactice foarte bună.

Criteriul 3 „Antrenarea studentului la propria formare” are o medie de 4,96 puncte, reprezentată prin motivare, stimulare, încurajarea dialogului, activități în echipă și individuale, inițiere în cercetare, dezbateri, recomandări de studiu – foarte bună.

Criteriul 4 “Relația profesor-student” are o medie de 4,93 puncte și este bazată pe respect reciproc, înțelegere empatică, disponibilitate pentru dialog, abordare diferențiată, tutoriat și consultanță foarte bună.

Criteriul 5 “Obiectivitate și transparență în evaluare” are o medie de 4,90 puncte și reprezintă o comunicare clară la începutul activității a procedurii și a criteriilor transparente de apreciere obiectivă, argumentarea notei etc. este foarte bună.

Criteriul 6 „Capacitate de antrenare a studenților în activități extradidactice” are o medie de 4,90 puncte, evidențiind acțiuni culturale, ecologice, sportive, dezvoltare personală, voluntariat etc. foarte bune.

Privind „media evaluării generale” a criteriilor are o medie de 4,85 puncte, ceea ce scoate în evidență un nivel de pregătire foarte bun a cadrelor didactice evaluate.

B. Evaluarea cadrelor didactice

Fiecare cadru didactic a fost evaluat de către 5 alte cadre didactice, având grad didactic egal sau superior celui evaluat, pe bază **Fișei de evaluare colegială**, s-au folosit 7 criterii de evaluare și anume (tabelul 2):

1. Argumentarea responsabilității, autodisciplină, implicare și participare și realizarea sarcinilor permanente/periodice.
2. Abilități de lucru în echipă, cooperare și integrare în colectiv.
3. Perseverență în atingerea obiectivelor didactice și extradidactice în cadrul universității / facultății / departamentului.
4. Consecvență în participări la acțiunile facultății/ universității / extrauniversitare.
5. Interes pentru proiecte, îndrumare lucrări de licență, disertație etc.
6. Autoorganizare, perseverență, punctualitate, conștiinciozitate.
7. Inițiativă, reactivitate și fidelitate, interes pentru activități de dezvoltare profesională și personală.

Tabelul 2. Rezultatele evaluării colegiale

Nr. Crt.	Cadru didactic	Nr. Chest.	Criterii evaluați							Total calif.	X total Calif.	X total Criter.
			1	2	3	4	5	6	7			
1	Potop V	5	25	25	25	25	25	25	25	175	35	5,0
2	Neder F	5	25	25	25	25	25	25	24	174	34,8	4,97
3	Anton M	5	25	24	24	23	25	23	24	168	33,6	4,80
4	Slăvilă M	5	22	25	23	23	24	24	25	166	33,2	4,74
5	Cheran C	5	23	25	23	24	24	23	23	165	33,0	4,71
6	Ivanov Xenia	5	24	25	25	24	24	25	25	172	34,4	4,91
7	Bucureșteanu L.	5	24	25	23	23	25	23	24	167	33,4	4,77
8	Grigore MF	5	24	24	22	24	22	25	25	166	33,2	4,74
9	Lăzărescu H.	5	23	21	23	23	22	24	24	160	32	4,57
10	Ulăreanu MV	5	25	25	25	25	24	25	24	173	34,6	4,94
	X	5,0	24,0	24,4	23,8	23,9	24,0	24,2	24,3	168,6	33,72	4,82
	S	0,0	1,05	1,26	1,13	0,87	1,15	0,92	0,67	4,76	0,95	0,13
	Cv%	0,0	4,39	5,18	4,77	3,66	4,81	3,79	2,78	2,82	2,82	2,83
	Sum	50,0	240	244	238	239	240	242	243	1686	337,2	48,15

Notă: media % criteriu evaluat = 25.0 puncte; media % calificativ = 5.00 puncte

Semnificație criteriu evaluat:

1 – nesatisfăcător 2 – satisfăcător 3 – bine 4 – foarte bine 5 - excelent

În tabelul 2 sunt prezentate rezultatele evaluării colegiale a cadrelor didactice, privind suma și media numărului de chestionare, suma pe criteriu evaluat, suma criteriilor evaluați, media semnificației sumei criteriilor evaluați și media semnificație criteriilor evaluați.

Deasemenea sunt calculați statistic media sumei indicatorilor, media semnificație criteriilor, abaterea standard, coeficientul de variabilitate și suma indicatorilor evaluați.

Criteriul 1 „*Argumentarea responsabilității, autodisciplină, implicare și participare și realizarea sarcinilor permanente/periodice*” are o medie a sumei pe criteriu de 24.0 puncte echivalent semnificației de 4,80 pct. (foarte bună), având o sumă de 240 de aprecieri.

Criteriul 2 „*Abilități de lucru în echipă, cooperare și integrare în colectiv*” are o medie a sumei pe criteriu de 24,4 puncte – semnificație criteriu de 4,88 puncte (foarte bune) și o sumă de 244 de aprecieri.

Criteriul 3 „*Perseverență în atingerea obiectivelor didactice și extradidactice în cadrul universității / facultății / departamentului*” are o medie a sumei pe criteriu de 23,8 puncte – semnificație criteriu de 4,76 puncte (foarte bună) și o sumă de 238 de aprecieri.

Criteriul 4 „*Consecvență în participări la acțiunile facultății/ universității / extrauniversitare*” are o medie a sumei pe criteriu de 23,9 puncte – semnificație criteriu de 4,78 puncte (foarte bună) și o sumă de 239 de aprecieri.

Criteriul 5 „*Interes pentru proiecte, îndrumare lucrări de licență, disertație etc.*” are o medie de 24,0 puncte – semnificație criteriu de 4,80 puncte (foarte bună) și o sumă de 240 de aprecieri.

Criteriul 6 „*Autoorganizare, perseverență, punctualitate, conștiinciozitate*” are o medie a sumei pe criteriu de 24,2 puncte – semnificație criteriu de 4,84 puncte (foarte bună) și o sumă de 242 de aprecieri.

Criteriul 7 „*Inițiativă, reactivitate și fidelitate, interes pentru activități de dezvoltare profesională și personală*” are o medie a sumei pe criteriu de 24,3 puncte – semnificație criteriu de 4,86 puncte (foarte bună) și o sumă de 243 de aprecieri.

Referitor la indicatorul Total sumă calificative rezultă o medie de 168,6 din 175 maxime acordate cu o sumă de 1686 răspunsuri la 10 cadre didactice, media total calificative prezintă 33,72 puncte din 35 puncte maxime și o medie total criterii – media generală a evaluării – 4,81 puncte (nivel foarte bun).

Directorul de departament a Facultății de EFS a făcut evaluarea personalului didactic, pe baza Chestionarului de evaluare a cadrului didactic de către conducerea facultății. Toate cadrele didactice au primit calificativul „Foarte Bine”. Iar rezultatele obținute vor sta la baza stabilirii Planului de măsuri pentru îmbunătățirea calității procesului educațional și vor constitui un început pentru elaborarea viitoarei strategiei de dezvoltare a facultății.

Data: 03.12.2019

Elaborat,
Director departament
Prof.univ.dr. Vladimir Potop

